

Dosar nr. 21059/3/2014



**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL BUCUREȘTI - SECȚIA A IV-A CIVILĂ**  
**ÎN CHEIERE**

**Ședința din Camera de Consiliu din data de 13.10.2016**

**Instanța constituită din:**  
**Președinte: Georgeana Viorel**  
**Grefier: Laura Ioniță**

Pe rol se află soluționarea cererii de îndreptare a erorii materiale strecurate în cuprinsul sentinței civile nr. 922/02.09.2014 pronunțate de Tribunalul București, în dosarul nr. 21059/3/2014 formulată de petenta Federația PUB LISIND.

Fără citare părți.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța a reținut cererea de îndreptare eroare materială în pronunțare.

**TRIBUNALUL**

Prin cererea de îndreptare eroare materială petenta Federația PUBLISIND petentă în dosarul cu nr. 21059/3/2014 a formulat cerere de îndreptare a erorii materiale cuprinsă în dispozitivul sentinței civile nr. 922/02.09.2014, în sensul că se impune completarea sentinței civile în sensul precizării domeniului de activitate la care s-a constatat îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate, respectiv sectorul Administrație publică. Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale. A arătat petenta că prin neîndreptarea erorii materiale organizația nu poate să își reprezinte membrii la diferitele nivele de negociere, fapt ce determină grave consecințe de natură a îngreui exercitarea și îndeplinirea obiectivelor asumate.

Analizând cererea de îndreptare eroare materială, Tribunalul constată că cererea este întemeiată, pentru următoarele considerente:

Potrivit art.442 alin. (1) din Codul de procedură civilă „*Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere*”.

Instanța constată că în fapt prin cererea formulată în dosarul cu nr. 21059/3/2014 petenta a solicitat să se constate că Federația Sindicatelor din Administrația Publică și Asistența socială Publisind îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivel de sector de activitate. Tribunalul reține că în cerere s-a indicat și sectorul de activitate cu privire la care se solicită constatarea reprezentativității, respectiv *Administrație publică. Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale (fil. 3 cerere)*. Prin sentința civilă cu nr. 922/02.09.2014 Tribunalul a admis cererea formulată de petentă și a constatat reprezentativitatea acesteia la nivel de sector de activitate în temeiul Legii nr. 62/2011, fără a indica însă și care este sectorul de activitate. Față de acestea, Tribunalul constată că aceasta reprezintă o omisiune a instanței în sensul art. 442 alin. (1) C.proc.civ și că se impune și indicarea sectorului de activitate cu privire la care a fost recunoscută reprezentativitatea petentei.

Pentru aceste considerente, din analiza coroborată a tuturor actelor din dosar, instanța, în temeiul art.442 alin. (1) C.proc.civ., va admite cererea de îndreptare și în temeiul art. 442 C.proc.civ, va îndrepta eroarea materială strecurată în dispozitivul sentinței civile nr. 922/02.09.2014, în sensul că se va menționa și sectorul de activitate la nivelul căruia s-a

